

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение  
«Детский сад комбинированного вида № 231» городского округа Самара  
(МБДОУ «Детский сад № 231» г.о.Самара)  
Россия, 443032 г. Самара, ул. Осетинская, 9-А

---

тел./факс: (846) 330-39-42; 254-05-84; e-mail: [oduvanchik231@mail.ru](mailto:oduvanchik231@mail.ru)



**Оценка индивидуального развития обучающихся старшей группы**

**МБДОУ «Детский сад №231» г.о. Самара**

**2022 – 23 учебный год**

**Воспитатели**

---

---

Предлагаемая диагностика разработана с целью оптимизации образовательного процесса в любом учреждении, работающем с группой детей старшего возраста (5—6 лет). Используются общепринятые критерии развития детей данного возраста и уровневый подход к оценке достижений ребенка по принципу: чем ниже балл, тем больше проблем в развитии ребенка или организации педагогического процесса в группе детей.

Система мониторинга содержит **5 образовательных областей**, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, приказ Министерства образования и науки № 1155 от 17 октября 2013 года: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие», что **позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности** в группе и при необходимости **индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы учреждения.**

Оценка педагогического процесса связана с уровнем овладения каждым ребенком необходимыми знаниями и умениями по образовательным областям:

- 1 балл — ребенок **не выполняет задание без помощи взрослого** – обозначаем **красным цветом**
- 2 балла — ребенок выполняет все параметры оценки **с частичной помощью взрослого** - **желтый**
- 3 балла — ребенок выполняет **самостоятельно** – обозначаем **зеленым цветом**

**Таблицы педагогической диагностики** заполняются **дважды в год**, в начале и конце учебного года (лучше использовать ручки разных цветов), для проведения сравнительного анализа.

Технология работы с таблицами и **включает 2 этапа.**

*Этап 1.* Напротив фамилии и имени каждого ребенка проставляются баллы в каждой ячейке указанного параметра, по которым затем считается итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение = все баллы сложить (по строке) и разделить на количество параметров, округлять до десятых долей). Этот показатель необходим для написания характеристики на конкретного ребенка и проведения индивидуального учета промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.

*Этап 2.* Когда все дети прошли диагностику, тогда подсчитывается итоговый показатель по группе (среднее значение = все баллы сложить (по столбцу) и разделить на количество параметров, округлять до десятых долей). Этот показатель необходим для описания общегрупповых тенденций (в группах компенсирующей направленности — для подготовки к групповому медико-психолого-педагогическому совещанию), а также для ведения учета общегрупповых промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.

Двухступенчатая **система мониторинга** позволяет **оперативно находить неточности в построении педагогического процесса в группе и выделять детей с проблемами в развитии.** Это позволяет своевременно разрабатывать для детей индивидуальные образовательные маршруты и оперативно осуществлять психолого-методическую поддержку педагогов.

**Нормативными вариантами развития** можно считать средние значения по каждому ребенку или общегрупповому параметру развития **больше 2,3, обозначаем как высокий уровень.** Эти же параметры в интервале средних значений от **1,5 до 2,2 можно считать показателями незначительных проблем** в развитии ребенка социального и/или органического генеза, а также незначительные трудности организации педагогического процесса в группе, обозначаем как средний уровень. Значения **менее 1,5 будут свидетельствовать о несоответствии** развития ребенка возрасту, а также необходимости корректировки педагогического процесса в группе по данному параметру/данной образовательной области, обозначаем как низкий уровень.

Наличие математической обработки **результатов педагогической диагностики** образовательного процесса оптимизирует хранение и сравнение результатов каждого ребенка и **позволяет своевременно оптимизировать педагогический процесс в группе детей образовательной организации**

### **Рекомендации по описанию инструментария педагогической диагностики в старшей группе**

Инструментарий педагогической диагностики представляет собой описание тех проблемных ситуаций, вопросов, поручений, ситуаций наблюдения, которые вы используете для определения уровня сформированное у ребенка того или иного параметра оценки. Следует отметить, что часто в период проведения педагогической диагностики данные ситуации, вопросы и поручения могут повторяться, с тем чтобы уточнить качество оцениваемого параметра. Это возможно, когда ребенок длительно отсутствовал в группе или когда имеются расхождения в оценке

определенного параметра между педагогами, работающими с этой группой детей. **Музыкальные и физкультурные руководители, педагоги дополнительного образования принимают участие в обсуждении достижений детей группы**, но разрабатывают свои диагностические критерии в соответствии со своей должностной инструкцией и направленностью образовательной деятельности. **Наряду с педагогическими работниками участие в диагностировании дошкольников принимают и родители воспитанников (как для самостоятельного обследования уровня освоения образовательных областей, так и в качестве наблюдателя при диагностировании педагогами).**

Результаты диагностирования предоставляются старшему воспитателю, для определения общего уровня качества освоения ООП ДОУ.

Важно отметить, что каждый параметр педагогической оценки может быть диагностирован несколькими методами, с тем чтобы достичь определенной точности. Также одна проблемная ситуация может быть направлена на оценку нескольких параметров, в том числе из разных образовательных областей.

**Основные диагностические методы педагога образовательной организации:**

- наблюдение;
- проблемная (диагностическая) ситуация;
- беседа.

**Формы проведения педагогической диагностики:**

- индивидуальная;
- подгрупповая;
- групповая.

### **Примеры описания инструментария по образовательным областям**

*Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»*

1. Старается соблюдать правила поведения в общественных местах, в общении со взрослыми и сверстниками, в природе.

Методы: наблюдение в быту и в организованной деятельности, проблемная ситуация.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая, групповая.

Задание: фиксировать на прогулке, в самостоятельной деятельности стиль поведения и общения ребенка.

Материал: игрушки Муравей и Белка, макет леса с муравейником и дерева с дуплом.

Задание: «Пригласи Муравья к Белочке в гости».

2. Может дать нравственную оценку своим и чужим поступкам/действиям.

Методы: беседа, проблемная ситуация.

Материал: случившаяся ссора детей.

Форма проведения: подгрупповая.

Задание: «Что у тебя случилось, почему вы поссорились? Что чувствуешь ты? Почему ты рассердился? Почему он плачет?»

3. Имеет предпочтение в игре, выборе видов труда и творчества.

Методы: наблюдение (многократно).

Материал: необходимые материалы для труда на участке, в уголке природы, в игровой комнате, материалы для рисования, лепки, аппликации, конструирования. различные настольно-печатные игры.

Форма проведения: индивидуальная, групповая.

Задание: «Выберите себе то, чем бы хотели сейчас заниматься».

*Образовательная область «Познавательное развитие»*

1. Знает свои имя и фамилию, адрес проживания, имена и фамилии родителей, их профессию.

Методы: беседа.

Форма проведения: индивидуальная.

Задание: «Скажи, пожалуйста, как тебя зовут? Как твоя фамилия? Где ты живешь? На какой улице? Как зовут папу/маму? Кем они работают?»

2. Различает круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал. Соотносит объемные и

плоскостные фигуры.

Методы: проблемная ситуация.

Материал: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал одного цвета и разного размера, шар, цилиндр, куб разного размера.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Найди, что к чему подходит по форме».

#### *Образовательная область «Речевое развитие»*

1. Поддерживает беседу, высказывает свою точку зрения, согласие/несогласие, использует все части речи. Подбирает к существительному прилагательные, умеет подбирать синонимы.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение.

Материал: сюжетная картина «Дети в песочнице», ситуация ответа детей на вопрос взрослого.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Что делают дети? Как ты думаешь, что чувствует ребенок в полосатой кепке? Я думаю, что он радуется. Почему ты так думаешь? Как про него можно сказать, какой он?»

#### *Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»*

1. Правильно держит ножницы, использует разнообразные приемы вырезания.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение.

Материал: ножницы, листы бумаги с нарисованными контурами.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Вырежи так, как нарисовано».

#### *Образовательная область «Физическое развитие»*

1. Умеет метать предметы правой и левой руками в вертикальную и горизонтальную цель, отбивает и ловит мяч.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение в быту и организованной деятельности.

Материал: мяч, корзина, стойка-цель.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Попади в корзину мячом правой рукой, потом левой рукой. Теперь попробуем попасть в стойку-цель. Теперь играем в игру «Лови мяч и отбивай».

### **Литература**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Приказ Министерства образования и науки № 1155 от 17 октября 2013 года (вступил в силу 01 января 2014 года).

2. Каменская В. Г., Зверева С. В. К школьной жизни готов! — СПб., 2001.

3. Каменская В. Г. Детская психология с элементами психофизиологии. — М., 2005.

4. Ноткина Н. А. и др. Оценка физического и нервно-психического развития детей раннего и дошкольного возраста. — СПб, 2003.

5. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии. — М., 2001











### Итоговый показатель диагностирования

Воспитатели \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Общее количество диагностируемых детей сентябрь \_\_\_\_\_ май \_\_\_\_\_

Уровень/ образовательная область	«Социально- коммуникативное развитие»		«Познавательное развитие»		«Речевое развитие»		«Художественно- эстетическое развитие»		«Физическое развитие»	
	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май
Высокий										
Средний										
Низкий										

### Уровень освоения программы

Воспитатели \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

«Социально- коммуникативное развитие»		«Познавательное развитие»		«Речевое развитие»		«Художественно- эстетическое развитие»		«Физическое развитие»		Средний балл	
сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май
Уровень освоение программы											

